

---

## IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG, 22.04.13

---

**Yn bresennol:** Y Cynghorydd Eryl Jones-Williams (Cadeirydd)  
Y Cyngorwyr Ann Williams, Elfed Williams

**Hefyd yn bresennol:** Geraint Edwards (Cyfreithiwr), Gwenan M. Williams (Rheolwr Trwyddedu), Alun Evans (Rheolwr Gwarchod y Cyhoedd) a Gwyn Parry Williams (Swyddog Cefnogi Aelodau a Chraffu).

### 1. CAIS AM DRWYDDED EIDDO – GŴYL KAYA, YSTÂD Y FAENOL, BANGOR

#### Eraill a wahoddwyd i'r Cyfarfod:

**Ar ran Gŵyl Kaya, Ystâd y Faenol, Bangor:** Mr Luke Fitzmaurice (Ymgeisydd), Mr Dumiso Gambe a Mr Adam Isbell

**Ar ran yr Heddlu:** Mr Ian Williams (Cydlynnydd Trwyddedu Heddlu Gogledd Cymru) a'r Rhingyll Bill Coppack

**Ar ran y Gwasanaeth Tân ac Achub:** Mr Terry Williams

**Ar ran y gwrthwynebwyr:** Mr Brian a Mrs Jenny Osborne

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn rhoddi manylion ar gais ar ran Gŵyl Kaya, Ystâd y Faenol, Bangor i gynnal yr ŵyl ar yr ystâd yn flynyddol. Cynhaliwyd yr ŵyl eisoes yn 2012 gan ddefnyddio trwydded yr ystâd yr adeg hynny. Gan bod trefnwyr yr ŵyl yn bwriadu ei chynnal yn y lleoliad hwn yn flynyddol, gwnaed penderfyniad ar gyngor yr Awdurdod Trwyddedu i gyflwyno cais trwydded eiddo'n benodol ar gyfer yr ŵyl. Prif fwriad yr ŵyl yw cyflwyno cerddoriaeth fyw byd-eang i gynulleidfa o ddim mwy na 5,000 ac fe'i cynhelir eleni o 24 Mai hyd at fore 27 Mai. Yn ogystal, bwriedir cynnal gweithgareddau megis cabaret, comedi, cyflwyniadau llafar, celfyddyd wedi ei berfformio, perfformiadau syrcaas a chynnal ffair. Rhoddodd fanylion am yr oriau y gofynnir amdanynt i gynnal y gweithgareddau trwyddedig.

Nododd i'r heddlu drafod y cais â'r ymgeisydd cyn iddo gael ei gyflwyno, a gan fod y cais yn unol â'r trafodaethau a gafwyd, nid oedd gwrthwynebiad iddo.

Adroddwyd, yn dilyn y cyfnod ymgynghori priodol, ni dderbyniwyd sylwadau gan yr aelod lleol na Chyngor Cymuned Pentir. Nid oedd gwrthwynebiad i'r cais gan yr heddlu. Derbyniwyd llythyr gan breswylwyr cyfagos yn datgan pryder y byddai sŵn cerddoriaeth o'r ŵyl yn debygol o amharu arnynt yn yr un modd mae sŵn o ddigwyddiadau mawr eraill ar Ystâd y Faenol wedi amharu arnynt yn y gorffennol. Datgenir pryderon hefyd ynglŷn â chau prif lonydd mynedfa'r ystâd a chyfeirio cerddwyr heibio i anheddau gan achosi ymddygiad gwrthgymdeithasol yn hwyr yn y nos. Cafwyd ymateb cadarnhaol gan y Gwasanaeth Tân ac Achub yn dilyn cylchrediad o ddrafft o'r cais a gyflwynwyd i'r awdurdodau perthnasol. Cytunodd yr ymgeisydd i ddarparu dogfennau gan gynnwys asesiadau risg wyth wythnos cyn dechrau'r digwyddiad ac 'roedd hyn yn gam positif ymlaen i sicrhau bod cyfle i gael trafodaeth ar unrhyw broblemau mewn da bryd cyn dechrau'r ŵyl. Gwrthwynebir y cais gan Swyddog Gwarchod y Cyhoedd y Cyngor ar y sail nad yw'r ymgeisydd wedi gallu arddangos y bydd modd osgoi tanseilio'r amcan trwyddedu o atal niwsans cyhoeddus. Os penderfynir caniatáu'r cais, argymhelliad y swyddog yw cyfyngu gweithgareddau trwyddedig tros dri diwrnod mewn unrhyw 12 mis. Yn ogystal, gofynnir i'r is-bwyllgor gynnwys yr amodau sŵn a restrir yn adroddiad Swyddog Gwarchod y Cyhoedd os penderfynir caniatáu'r cais. Derbyniwyd sylwadau hefyd ar y cais drafft am drwydded gan

swyddogion parthed materion lechyd a Diogelwch a Diogelwch Bwyd. Ategwyd y pwysigrwydd o sicrhau bod dogfennau perthnasol yn cael eu derbyn gan y trefnwyr mewn da bryd cyn y digwyddiad i sicrhau bod cyfle i ddatrys unrhyw broblemau a allai godi.

Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- i. Gwahoddwyd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais
- ii Gwahoddwyd aelodau'r is-bwyllgor i ofyn cwestiynau i'r ymgeisydd
- iii Gwahoddwyd deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd i ymateb i'r sylwadau
- iv Rhoddwyd cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i ddeilydd y drwydded
- v. Cafodd yr ymgeisydd a deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd gyfle i grynhoi eu Hachos

Wrth gefnogi'r cais, nododd yr ymgeisydd y sylwadau canlynol –

- Y cyflwynir y cais er gweithredu o fewn Ystâd y Faenol o ganlyniad i'r ŵyl a gynhaliwyd y llynedd.
- Bod yr ŵyl yn un cymharol fychan o'i gymharu â gwyliau cyffelyb eraill – caniateir hyd at 5,000 o bobl i'w mynychu.
- Y neilltuwyd caeau penodol ar yr ystâd i gynnal yr ŵyl er ceisio cydymffurfio â egwyddorion y Ddeddf Trwyddedu.
- Y cefnogir yr ŵyl yn ariannol gan Lywodraeth Cymru a Chyngor Gwynedd ac fe'i anelir yn bennaf ar gyfer teuluoedd a bod manteision diwylliannol yn deillio ohoni ar gyfer yr ardal.
- Bod manteision i'r ŵyl gael trwydded ei hun gan y rhoddir cyfle i'r holl bartion perthnasol gael cyflwyno sylwadau ar y cais.
- Y gwerthir yr alcohol ymhell o'r ardal o neilltuwyd ar gyfer plant. Ni chaniateir mynediad i blant dan 18 oed ond gyda rhieni a gwarcheidwaid yn unig.
- Y caniateir gwersylla mewn grwpiau teulu yn unig er galluogi'r rhieni i gadw golwg ar y plant.
- Bydd Her 21 yn weithredol ac yn cael ei fonitro yn y bar.
- Bydd polisi amddiffyn plant yn weithredol.
- Nad oedd cofnod o broblemau sŵn yn deillio o ŵyl y llynedd ac nad oes unrhyw fwriad i greu niwsans.
- Y bwriedir cynnal y gerddoriaeth fyw tan 00.00 a'r gerddoriaeth wedi ei recordio tan 02.00.
- Y bwriedir dilyn y polisi rheoli sŵn o safbwynt rheoli sŵn ac ymateb i unrhyw gwynion.

Gwahoddwyd yr ymgynghorai i gefnogi unrhyw sylwadau a gyflwynwyd trwy lythyr, ac adroddodd y Rhingyll Bill Coppack bod Gŵyl Radio 1 a gynhaliwyd ar yr ystâd wedi gorffen am 22.00. Gan bod yr ŵyl hon a rhai eraill cyffelyb a gynhaliwyd ar yr ystâd wedi gorffen cyn hanner nos, 'roedd hyn wedi effeithio'n fawr ar drefi fel Bangor a Chaernarfon ar ôl yr amser hwn gan bod nifer sylweddol o bobl yn tyrru i'r trefi hyn ac nad oedd y capasiti gan yr heddlu i ddelio gyda unrhyw broblemau. 'Roedd o'r farn y dylai'r ŵyl hon gael ei chynnal tan 02.00 gan y byddai'n fodd o gadw pobl ar y safle'n hwyr ac yn osgoi iddynt orfod fynd wedyn i glybiau a.y. ym Mangor a Chaernarfon. Nododd mai argymhelliad y Rheolwr Gwarchod y Cyhoedd yw bod cerddoriaeth fyw ac wedi ei recordio yn gorffen am 23.00, ond 'roedd yn gwrthwynebu hynny.

Hysbysodd y Rheolwr Gwarchod y Cyhoedd y cynhaliwyd trafodaethau gyda threfnwyr yr ŵyl ac iddynt ddiwygio ychydig ar y cais sef i gynnal yr ŵyl unwaith y flwyddyn am gyfnod o ddim mwy na phum diwrnod yn olynol. Nododd i'r ymgeisydd gyflwyno polisi rheoli sŵn sy'n cynnig –

- a) Bydd lefel y miwsig ger y ddesg rheoli sŵn ddim uwchlaw 98dB(A) tros gyfnod o 15 munud.
- b) Ni fydd adloniant byw yn y prif babelll wedi hanner nos nac wedi 01.00 ar lwyfannau llai.
- c) Ar ôl hanner nos bydd lefelau sŵn o leiaf 3dB(A) yn is nag yn flaenorol.
- ch) Bydd lefelau i'w monitro ger y brif ddesg ar y prif lwyfan a'i gofnodi bob 30 munud ac ar adegau rheolaidd ger llwyfannau llai ar y safle.

Cyfeiriodd y swyddog at ddogfen y Cyngor Sŵn sef "Côd ymarfer ar gyfer rheoli sŵn amgylcheddol mewn cyngherddau" sy'n datgan na ddylai sŵn cerddoriaeth o gyngherddau rhwng 9.00 a 23.00 fod uwchlaw lefelau priodol, gan ystyried nifer dyddiau'r cyngherddau ar y safle mewn blwyddyn a natur y lleoliad. Bydd unrhyw fesur ar gyfer sefydlu lefelau i'w gynnal 1 metr i ffwrdd o bared unrhyw eiddo sensitif i sŵn. Ystyrir sŵn cefndirol yn gyfartaledd mathemategol y paramedr LA90, 1 awr wedi ei fesur tros bedair awr olaf yr oriau a geisir ar gyfer y digwyddiad. Datgan y ddogfen hefyd ar gyfer cyngherddau rhwng 23.00 a 9.00, na ddylai sŵn cerddoriaeth gael ei glywed mewn eiddo sensitif i sŵn gyda ffenestri ar agor fel yn arferol ar gyfer y pwrpas o awyru'r eiddo. Ceir hefyd gyfarwyddyd nad yw'r pwysedd mesur sŵn dB(A) bob amser yn gwarchod rhag niwsans sŵn amledd isel a allai gael ei gynhyrchu gan adloniant cerddoriaeth chwyddedig.

Mewn perthynas â'r asesiad ardrawiad sŵn tebygol, nododd y swyddog bod yr ymgeisydd yn bwriadu gosod tair llwyfan ar y safle gyda systemau sŵn arnynt, yn gyffredinol yn anelu am yr afon Menai. O'r wybodaeth a ddarparwyd, 'roedd modd amcangyfrif yn fras beth fyddai lefelau sŵn tebygol adloniant o'r ddau llwyfan ger anheddau cyfagos. Ar gyfer y pwrpas o gyfrifo lefelau, ystyriwyd bod dau brif system sŵn yn chwarae ar yr un pryd sy'n creu lefel sŵn cyffredinol o 101dB(A) yn lleol ger y llwyfannau. Ni ystyriwyd effaith unrhyw rwystr nac (ar gyfer rhai o'r eiddo tu allan i'r Faenol) effaith posibl cyfeirio seinyddion y systemau sŵn at leoliad penodol wrth gwblhau'r cyfrifo.

Nododd bod Faenol Events Cyf yn ddeilwyr trwydded eiddo ar safle'r Faenol yn barod ac mae'r drwydded honno'n caniatáu defnydd o'r safle ar gyfer cerddoriaeth fyw ac wedi ei recordio rhwng 11.00 a 02.00, dydd Llun i ddydd Sul, yn ystod y flwyddyn. Dengys o'r wybodaeth a dderbyniwyd na allai'r cais dan ystyriaeth, fel mae'n sefyll, gydymffurfio ag argymhellion y Cyngor Sŵn oherwydd y gofynnir am ganiatâd i gynnal pum diwrnod o adloniant. Cyn 23.00 fe fydd lefel sŵn goruwch yr hyn ystyrir yn dderbyniol mewn nifer o eiddo ar yr ystâd sef 15dB(A) uwchlaw lefel sŵn cefndirol yr ardal tros unrhyw gyfnod o 15 munud. Ar ôl 23.00 fe fyddai sŵn yr adloniant (yn unol â'r lefelau a gyfrifwyd) yn debygol o gael ei glywed yn glir mewn nifer fawr o anheddau cyfagos pan fyddai'r ffenestri ar agor ar gyfer pwrpas awyru. Datganodd bryder y byddai lefelau sŵn yn ystod oriau'r nos, 23.00 – 02.00, ymhell uwchlaw'r hyn a ystyrir yn dderbyniol gan Gyfundrefn Iechyd y Byd o fewn lloffydd tai cyfagos gyda'r ffenestri ar agor ar gyfer awyru. Mae'n debygol y bydd lefel sŵn yr adloniant uwchlaw 30dB(A) mewn nifer o'r tai ar ac o amgylch y safle.

Argymhellodd y swyddog y dylid gwrthod y cais oherwydd nad yw'r ymgeisydd yn gallu dangos bod modd i'r bwriad fodloni un o brif amcanion y gyfundrefn drwyddedu, sef atal niwsans cyhoeddus. Os nad yw'r is-bwyllgor yn fodlon derbyn yr argymhelliad hwn, yna dylid cynnal yr adloniant byw ac wedi ei recordio tros dri diwrnod mewn unrhyw gyfnod o 12 mis, rhwng 9.00 a 23.00, yn ddyddiol. Yn ogystal, os gwrthodir yr argymhelliad, gofynnodd am i'r amodau sŵn gael eu cynnwys ar y drwydded.

Mewn ymateb i'r sylwadau uchod, hysbysodd yr ymgeisydd y cyflwynwyd fersiwn drafft o'r cais i sylw'r partion perthnasol yn Chwefror 2013 a bod y cais hwnnw ar gyfer bob diwrnod o'r flwyddyn. Derbyniwyd ymateb gan Adran Gwarchod y Cyhoedd yn argymhell y dylid nodi'n benodol y nifer o ddyddiau y bwriedir eu defnyddio i gynnal yr ŵyl, pryd y cytunwyd ar bum

diwrnod yn olynol. Cadarnhaodd mai tri diwrnod yn hytrach na phump diwrnod fydd hyd yr ŵyl. Fodd bynnag, yn ystod y trafodaethau, ni fu i'r adran grybwyll y dylai'r ŵyl orffen am 23.00.

Hysbysodd y Rheolwr Gwarchod y Cyhoedd ymhellach y seiliwyd ei sylwadau ar ddogfen y Cyngor Sŵn sy'n cyfeirio at safleoedd yng nghefn gwlad lle mae un lefel sŵn ar gyfer digwyddiadau hyd at dri diwrnod ond bod cyfyngiadau pellach ar lefel sŵn ar ddogwyddiadau tros pum diwrnod. Rhagwelai broblemau sŵn yn yr ardal os caniateir cynnal yr ŵyl ar ôl 23.00.

Adroddodd Mr Terry Williams, Gwasanaeth Tân ac Achub i'r ymgeisydd ddarparu dogfennau gan gynnwys asesiadau risg, wyth wythnos cyn dechrau'r digwyddiad. Cydnabu bod yna ychydig o gamddealltwriaeth parthed y gofynion ynglyn â gosod pebyll neu rhywbeth tros dro ar y safle. 'Roedd yn bwysig bod trefnwyr yr ŵyl yn cydymffurfio â'r rheolau tân.

Cyfeiriodd yr ymgeisydd at y ffaith ei fod yn fwriad ganddo i gydweithio â'r Gwasanaeth Tân ac Achub ac y cyflwynir cynllun rheoli diogelwch drwy'r broses ESAG.

Manteisiodd y gwrthwynebwyr oedd yn bresennol ar y cyfle i ategu'r sylwadau a nodwyd trwy lythyr gan nodi'n benodol y pwyntiau canlynol –

- Nad oeddynt yn derbyn gwybodaeth am y gwahanol ddogwyddiadau a gynhelir ar yr ystâd ac nad oedd y sylwadau yn eu llythyr yn cyfeirio'n benodol at yr ŵyl hon.
- Eu bod yn eithaf bodlon gyda'r amodau sŵn a argymhellir.

Hysbysodd yr ymgeisydd ymhellach y byddai gorffen yr ŵyl am 23.00 yn debygol o greu colled ariannol ac y byddai gorffen yr ŵyl am 02.00 yn fwy derbyniol. 'Roedd yn obeithiol y gellir cael perthynas dda gyda'r Gwasanaeth Tân ac Achub.

Gadawodd y partion perthnasol y cyfarfod a thrafodwyd y cais gan aelodau'r Is-bwyllgor gan ystyried yr holl dystiolaeth a gyflwynwyd, a gan roddi sylw penodol i egwyddorion y ddeddf sef –

- Rhwystro Trosedd ac Anhrefn
- Diogelwch y Cyhoedd
- Rhwystro Niwsans Cyhoeddus
- Amddiffyn Plant rhag Niwed

Gan bod hwn yn gais o'r newydd ar gyfer yr ŵyl, nid oedd dystiolaeth yn bodoli o unrhyw broblemau gyda chynnal gweithgareddau trwyddedig. Yn ogystal â hyn, 'roedd y cais wedi ei drafod â'r heddlu ymlaen llaw ac nid oedd ganddynt wrthwynebiad iddo. Gan mai ychydig o wrthwynebiadau a dderbyniwyd i'r cais, 'roedd yr aelodau o'r farn nad oes dystiolaeth uniongyrchol berthnasol i'r ŵyl fyddai'n cyfiawnhau peidio â rhoddi'r drwydded y gofynnwyd amdano. Penderfynwyd felly caniatâu'r cais gyda'r amodau a nodir isod.

## **PENDERFYNWYD**

**(i) Caniatâu trwydded eiddo ar gyfer Gŵyl Kaya, Ystâd y Faenol, Bangor fel a ganlyn –**

**a) Caniatâu dangos ffilmiau (paragraff B) rhwng 00.00 a 23.59, dydd Llun i ddydd Sul.**

**b) Caniatâu cerddoriaeth fyw (paragraff E), cerddoriaeth wedi ei recordio (paragraff F), perfformio dawn (paragraff G), unrhyw weithgaredd sy'n debyg i'r hyn sy'n disgyn o fewn paragraffau E, F neu G (paragraff H), darparu cyfleusterau ar gyfer gwneud cerddoriaeth (paragraff I), darparu cyfleusterau ar gyfer dawnio (paragraff J) a darparu cyfleusterau ar gyfer adloniant yn debyg i ddisgrifiad yr hyn sy'n disgyn o fewn paragraffau I neu J (paragraff K) rhwng 9.00 a 02.00, dydd Llun i ddydd Sul.**

**c) Caniatâu gwerthu lluniaeth hwyr y nos (paragraff L) rhwng 23.00 a 04.00, dydd Llun i ddydd Sul.**

**ch) Caniatâu gwerthu alcohol (paragraff M) rhwng 11.00 a 02.00, dydd Llun i ddydd Sul.**

**d) Caniatâu i'r eiddo fod yn agored i'r cyhoedd (paragraff O) rhwng 00.00 a 23.59, dydd Llun i ddydd Sul.**

**dd) Bod y camau a ddisgrifir ym mharagraff P o'r cais i'w cynnwys fel amodau ar y drwydded.**

**(ii) Nodi sylwadau'r Rheolwr Gwarchod y Cyhoedd ond bod yr amodau sŵn a gyflwynodd yr ymgeisydd yn y Polisi Rheoli Sŵn yn cael eu cynnwys.**

**(iii) Y dylid annog yr ymgeisydd i gydweithio'n agos â'r Gwasanaeth Tân ac Achub.**

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'n anelu at anfon llythyr o fewn pum diwrnod gwaith yn hysbysu'r ymgeiswyr o benderfyniad yr Is-bwyllgor, ac yn eu hysbysu o'u hawl i apelio i'r dyfarniad o fewn 21 diwrnod i dderbyn y llythyr hwnnw.

## **2. CAIS AM DRWYDDED EIDDO – NEUADD POWIS, COLEG Y BRIFYSGOL, BANGOR**

### **Eraill a wahoddwyd i'r Cyfarfod:**

**Ar ran Neuadd Powis, Coleg y Brifysgol, Bangor:** Mrs Cheryl Wright (Ymgeisydd) a Mr Ashley James

**Ar ran yr Heddlu:** Mr Ian Williams (Cydlinydd Trwyddedu Heddlu Gogledd Cymru) a'r Rhingyll Bill Coppack

**Ar ran y Gwasanaeth Tân ac Achub:** Mr Terry Williams

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn rhoddi manylion ar gais ar ran Neuadd Powis, Coridor Powis, Neuadd PJ, Y Pedrant Mewnol ac Allanol a Phrif Adeilad y Celfyddydau ar Ffordd y Coleg, Bangor. Pwrpas y cais yw sicrhau ymestyniad ar yr oriau gweithgareddau trwyddedig safonol a fodolai ar y drwydded gyfredol ar gyfer y mangreoedd a nodir ar gyfer y Ddawns Haf a gynhelir unwaith y flwyddyn yn ystod Mai/Mehefin. Gofynnir am ymestyn yr oriau gweithgareddau trwyddedig tan 05.00 ar gyfer y Ddawns Haf a chwarae cerddoriaeth o fewn yr adeiladau yn unig ar ôl 04.00. Gofynnir hefyd am ddarparu lluniaeth yn hwyr y nos rhwng 23.00 a 04.00.

Nododd i'r heddlu drafod y cais â'r ymgeisydd cyn iddo gael ei gyflwyno, a gan fod y cais yn unol â'r trafodaethau a gafwyd, nid oedd gwrthwynebiad iddo.

Adroddwyd, yn dilyn y cyfnod ymgynghori priodol, ni dderbyniwyd sylwadau gan yr aelod lleol, Cyngor Dinas Bangor na phreswylwyr y tai cyfagos. Nid oedd gwrthwynebiad i'r cais gan yr heddlu. Derbyniwyd sylwadau gan y Gwasanaeth Tân ac Achub. Gwneir argymhelliad ganddynt o ran y niferoedd o bobl a ganiateir fel cyfanswm ymhob mangre sy'n berthnasol i'r cais. Gwneir argymhelliad hefyd parthed canllawiau diogelwch tân ar gyfer pebyll adloniant yn ogystal ag argymhelliad ynglyn â chadw drysau ar agor yn ystod cyfnodau gweithgareddau trwyddedig. Derbyniwyd sylwadau gan Swyddog Gwarchod y Cyhoedd yn argymhell cynnwys amodau ar y drwydded os caniateir y cais parthed atal niwsans sŵn a niwsans yn deillio o oleuadau.

Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- i. Gwahoddwyd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais
- ii Gwahoddwyd aelodau'r is-bwyllgor i ofyn cwestiynau i'r ymgeisydd
- iii Gwahoddwyd deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd i ymateb i'r sylwadau
- iv Rhoddwyd cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i ddeilydd y drwydded

- v. Cafodd yr ymgeisydd a deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd gyfle i grynhoi eu Hachos

Wrth gefnogi'r cais, nododd yr ymgeisydd y sylwadau canlynol –

- Y cyflwynir y cais am y drwydded er cael cynnwys yr holl fangreoedd uchod o fewn un drwydded yn hytrach na chael sawl trwydded gwahanol.
- Y cynhaliwyd trafodaethau gyda'r holl awdurdodau perthnasol cyn cyflwyno'r cais.
- Y cynhelir nifer o wahanol weithgareddau yn Neuadd PJ a Neuadd Powis yn ystod y flwyddyn a rhoddodd fanylion am rai ohonynt.
- Bod y cais yn benodol ar gyfer cynnal y Ddawns Haf flynyddol a bod galw i'w gynnal tan 05.00.

Gwahoddwyd yr ymgynghorai i gefnogi unrhyw sylwadau a gyflwynwyd trwy lythyr, ac adroddodd Mr Terry Williams, Gwasanaeth Tân ac Achub nad oedd ganddo wrthwynebiad i'r cais. Nododd y cytunwyd eisoes â'r ymgeisydd ar uchafswm y bobl a ganiateir defnyddio'r mangreoedd hyn. Mewn ymateb i gwestiwn gan aelod, hysbysodd nad oes angen i'r drysau fod yn agored.

Hysbysodd Rheolwr Gwarchod y Cyhoedd nad oes ganddo wrthwynebiad i'r cais ond argymhellir bod y pump amod a gynhwysir yn ei adroddiad parthed sŵn a goleuo yn cael eu gosod ar y drwydded er gwarchod buddiannau'r trigolion lleol. O ran y drysau, nid oedd pryder am y drysau mewnol oddigerth am y drysau sy'n agor allan o'r adeilad.

Adroddodd Mr Ian Williams, Cydlynnydd Trwyddedu'r Heddlu y cynhelir trafodaethau eithaf cyson â'r brifysgol oherwydd bod nifer o wahanol drwyddedau'n bodoli yno ac fe ddeilliodd y cais hwn o un o'r cyfarfodydd hynny. O ran y Ddawns Haf, fe'i cynhwyswyd ar y drwydded ers 2005 a chytunwyd yr adeg hynny i ganiatau gwerthu alcohol tan 05.00 ond bod y gerddoriaeth i'w chwarae o fewn yr adeiladau yn unig ar ôl 04.00. Nododd bod y cais yn unol â'r trafodaethau ac felly nid oes gwrthwynebiad iddo.

Nododd yr ymgeisydd ymhellach nad oedd yn fodlon derbyn yr amod yn ymwneud â lefel sŵn gan na chafwyd unrhyw drafferthion yn y gorffennol. Mewn ymateb, cadarnhaodd Rheolwr Gwarchod y Cyhoedd na chafwyd unrhyw gwynion gan drigolion lleol parthed y Ddawns Haf na adloniant eraill yn deillio o'r adeilad hwn. Nododd mai'r rheswm i osod yr amod hwn yw i warchod buddiannau'r trigolion lleol os y newidir y math o adloniant yn y brifysgol i'r dyfodol. Mae'n amod eithaf cyffredinol sy'n nodi na ddylai adloniant o'r brifysgol greu lefel sŵn afresymol mewn tai preswyl cyfagos.

Gadawodd y partion perthnasol y cyfarfod a thrafodwyd y cais gan aelodau'r Is-bwyllgor gan ystyried yr holl dystiolaeth a gyflwynwyd, a gan roddi sylw penodol i egwyddorion y ddeddf sef –

- Rhwystro Trosedd ac Anhrefn
- Diogelwch y Cyhoedd
- Rhwystro Niwsans Cyhoeddus
- Amddiffyn Plant rhag Niwed

Nid oedd dystiolaeth yn bodoli o unrhyw broblemau gyda chynnal gweithgareddau trwyddedig yn yr eiddo'n y gorffennol. Yn ogystal â hyn, 'roedd y cais wedi ei drafod â'r heddlu ymlaen llaw ac nid oedd gwrthwynebiad iddo. 'Roedd yr aelodau o'r farn nad oes dystiolaeth uniongyrchol berthnasol i'r eiddo fyddai'n cyfiawnhau peidio â rhoddi'r drwydded y gofynnwyd amdano. Penderfynwyd felly caniatau'r cais gyda'r amodau a nodir isod.

**PENDERFYNWYD caniatau trwydded eiddo ar gyfer Neuadd Powis, Coridor Powis, Neuadd PJ, Y Pedrant Mewnol ac Allanol a Phrif Adeilad y Celfyddydau, Coleg y Brifysgol, Bangor fel a ganlyn –**

- a) Caniatau perfformio dramau (paragraff A), dangos ffilmiau (paragraff B), cerddoriaeth fyw (paragraff E), cerddoriaeth wedi ei recordio (paragraff F), perfformio dawns (paragraff G), darparu cyfleusterau ar gyfer gwneud cerddoriaeth (paragraff I), darparu cyfleusterau ar gyfer dawnsio (paragraff J), gwerthu alcohol (paragraff M) ac oriau agor a chau i'r cyhoedd (paragraff O) rhwng 9.00 a 05.00 ar gyfer y Ddawns Haf.**
- b) Caniatau gwerthu lluniaeth hwyr y nos (paragraff L) rhwng 23.00 a 04.00 ar gyfer y Ddawns Haf.**
- c) Bod y camau a ddisgrifir ym mharagraff P o'r cais i'w cynnwys fel amodau ar y drwydded.**

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'n anelu at anfon llythyr o fewn pum diwrnod gwaith yn hysbysu'r ymgeiswyr o benderfyniad yr Is-bwyllgor, ac yn eu hysbysu o'u hawl i apelio i'r dyfarniad o fewn 21 diwrnod i dderbyn y llythyr hwnnw.

Dechreuodd y cyfarfod am 11.00am a daeth i ben am 1.10pm